

## Экспертное заключение

1. Завышены объемы (750 т.м<sup>3</sup> - 15 тыс. вагонов)

- Договор 1 : - нефтепродукты - Московской фирме
  - не определены соотношения:
  - + 50000т. - д.топливо 165 тонна Лонд.биржа 24750000
  - Тогда как только для закупки 90000 тонн мяса необходимо 300 млн.
- Договор 2 : отсутствует
- Договор 3 : - МП "ЛОКК" - реквизиты, опыт внешнеторговых операций, платежеспособность
  - нет согласованных рублевых цен
- Договор 4 : - АО "Сансуд" опыт внешнеторговой деятельности, платежеспособность, сфера работы
  - пиломатериалы под 50%
- Договор 5 : - ТОО "Прогрессор" опыт внешнеторговых сделок, профессиональный опыт, платежеспособность
  - 1500 вагонов с лесом (объем)
  - пиломатериалы под 35%
  - коэф. конверт.
- Договор 6 : - нет согласованных рублевых цен
- Договор 7 : - МП "Святослав" хлопок, московская фирма
- Договор 8 : - нет объемов экспорта - договор "ДЖД"
  - пиломатериалы под 25%
- Договор 9 : - "Интерлесбиржа" большой объем пиломатериалов под 50%
- Договор 10: - отсутствует
- Договор 11: - А/О "Джиноп" редкоземельные материалы, заниженной цены
  - убойные животные КРС ?

2. Реализация лицензий не "афишировалась", поэтому к данной работе не привлечены уже действующие внешнеэкономические структуры города, а договора заключены с мелкими фирмами не имеющими практического опыта, как в экспорте сырья так и в импортировании продовольствия. Основной риск в данной ситуации - развал таких фирм после получения валютной (или рублевой) выручки.

## Экспертное заключение

1. Завышены объемы (750 т.м<sup>3</sup> - 15 тыс. вагонов)

- Договор 1 : - нефтепродукты - Московской фирме
  - не определены соотношения:
  - + 50000т. - д.топливо 165 тонна Лонд.биржа 24750000
  - Тогда как только для закупки 90000 тонн мяса необходимо 300 млн
- Договор 2 : отсутствует
- Договор 3 : - МП "ЛОКК" - реквизиты, опыт внешнеторговых операций, платежеспособность
  - нет согласованных рублевых цен
- Договор 4 : - АО "Сансуд" опыт внешнеторговой деятельности, платежеспособность, сфера работы
  - пиломатериалы под 50%
- Договор 5 : - ТОО "Прогрессор" опыт внешнеторговых сделок, профессиональный опыт, платежеспособность
  - 1500 вагонов с лесом (объем)
  - пиломатериалы под 35%
  - коэф. конверт.
- Договор 6 : - нет согласованных рублевых цен
- Договор 7 : - МП "Святослав" хлопок, московская фирма
- Договор 8 : - нет объемов экспорта - договор "ДЖД"
  - пиломатериалы под 25%
- Договор 9 : - "Интерлесбиржа" большой объем пиломатериалов под 50%
- Договор 10: - отсутствует
- Договор 11: - А/О "Джикоп" редкоземельные материалы, заниженной цены
  - убойные животные КРС ?

2. Реализация лицензий не "афишировалась", поэтому к данной работе не привлечены уже действующие внешнеэкономические структуры города, а договора заключены с мелкими фирмами не имеющими практического опыта, как в экспорте сырья так и в импортировании продовольствия. Основной риск в данной ситуации - развал таких фирм после получения валютной (или рублевой) выручки.

Сама форма договора Комитета носит довольно абстрактную форму. Совершенно очевидно, что в ряде случаев ни Комитет ни его партнеры по договору не смогут выполнить взятых на себя обязательств (Например: штрафные санкции за неоплату поставленного товара, приемка товара по качеству и т.д.).

Следовательно, это либо должен быть полноценный хозяйственный договор-поставки, либо договор на выдачу лицензии.

В обоих случаях необходимо иметь утвержденный Марией по согласованию с Петросоветом порядок выдачи лицензий, с обязательным конкурсным отбором и предоставлением кандидатами определенных гарантий и их проверке.

Видится нецелесообразным, без острой необходимости, привлекать в конкурсе или аукционе иногородние организации т.к. это приведет к потере значительных бюджетных средств города.

Для полного анализа экономической эффективности данной сделки необходимы следующие документы:

- распоряжение Правительства России № Г-5-00931 от 09.01.92г.
- бланки лицензий, выданные Комитетом
- контракты (либо их копии) на экспорт сырья и импорт продовольствия
- информацию о финансовом состоянии советских и зарубежных участниках данной сделки.

Для получения полной картины о состоянии дел было бы целесообразно один-два контракта (из числа выполненных, либо частично выполненных) проверить на "физическое" движение : экспедитор - таможня - склад - магазин - потребитель (с предоставлением всех платежных документов).

Сама форма договора Комитета носит довольно абстрактную форму. Совершенно очевидно, что в ряде случаев ни Комитет ни его партнер по договору не смогут выполнить взятых на себя обязательств (Например: штрафные санкции за неоплату поставленного товара, приемка товара по качеству и т.д.).

Следовательно, это либо должен быть полноценный хозяйственных договор-поставки, либо договор на выдачу лицензии.

В обоих случаях необходимо иметь утвержденный Мэрией по согласованию с Петросоветом порядок выдачи лицензий, с обязательным конкурсным отбором и предоставлением кандидатами определенных гарантий и их проверке.

Видится нецелесообразным, без острой необходимости, привлекать в конкурсе или аукционе иногородние организации т.к. это приведет к потере значительных бюджетных средств города.

Для полного анализа экономической эффективности данной акции необходимы следующие документы:

- распоряжение Правительства России № Г-5-00931 от 09.01.92г.
- бланки лицензий, выданные Комитетом
- контракты (либо их копии) на экспорт сырья и импорт продовольствия
- информацию о финансовом состоянии советских и зарубежных участниках данной сделки.

Для получения полной картины о состоянии дел было бы целесообразно один-два контракта (из числа выполненных, либо частично выполненных) проверить на "физическое" движение : экспедитор - таможня - склад - магазин - потребитель (с предоставлением всех платежных документов).