Зыков А.А. Уголовное дело Путина. часть З

http://video.yandex.ru/users/dwarftt1type5/view/140/

35.22 мин.

Рассмотрев ряд дел и обращений к власти на Тюбе, можно выделить объеденяющую их тему: это жалобы на беззаконие, творимые самой же властью, в результате которого пострадали либо обращающиеся, либо те, чьи права они пытались защитить. Как в случае с уже бывшим прокурором города Ухты Григорием Чекалиным. Если предположить, что обращение действительно направлено лицам государственую власть в стране осуществляющим,к которым, согласно диспозиции статьи 11-й Конституции Российской Федерации, относится президент Российской Федерации, а также правительство Российской Федерации возглавляемое Путиным, Федеральное Собрание состоящее из Совета Федерации и Государтвенной Думы, а также суды Российской Федерации, к самостоятельным органам государственной власти отнесём только на бумаге, на деле это только органы обслуживающие волеизъявления указанных лиц, осуществляющих власть в государстве, то нельзя не признать что данные обращения являются свидетельствами наличия в нашем обществе патриархальной, иначе называемой отечественной психологией, давно отжившее в государствах с демократической а не псевдо-демократической формой правления. (1.11 мин)

В которй царь-батюшка, или исходя из современных реалий, президент Российской Федерации, всегда добр и справедлив, а всё зло исходит от его нерадивых слуг, на которых он недавно прилюдно и ополчился за их нерасторопность в исполнении его указов. Наличие подобных жалоб в адрес гаранта справедливости, свидетельствует, что Россия не входит в круг государств с демократической формой правления, и следовательно, утверждения статьи 1-й Конституции Российской Федерации провозглашающее обратное, утверждающее, что Россия это демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления, иначе чем ложью не назовёшь. Да и наши руководители являются не кем иным, как профессиональными лжецами, что я и постараюсь доказать. Ну а та форма правления, которая сейчас присутствует в России, является по все признакам, не чем иным как жлобократией, по меткому определению Виталия Коротича. Думаю, с этим определением существующего строя был бы согласен и Александр Солженицын, который в большом интервью данном им телеканалу «Россия» 5-го июня 2005-го года, отмечал: «Демократии у нас не было. Я повторял много раз: нет у нас ничего похожего на Демократию. У нас в стране со словом Демократия упражняются многие ораторы, склоняя это слово и очень поспешно вытаскивая её признаки взамен на саму Демократию». (2.34 мин)

«Правление отеческое есть величайший деспотизм который только можно себе представить,» утверждал Эммануил Кант в 1793-м году, и врядли эта истина устарела.

Что же заставило участников данного сайта обратиться к власти? Некоторые скажут: найти у неё защиты. Но я не верю в столь расспространённую наивность и предположу, что граждане обращаются к власти желая не просто убедиться в зачатках нравственности у нынешней номенклатуры, но и получить этому убедительные доказательтства. Ведь ничего лучше молчаливого одобрения гаранта прав и свобод человека и гражданина Конституцией Российской Федерации, попрания подчинёнными его стуктурами прав и свобод, всего лишь в правозглашённых, но никем, включая гарантами -необеспеченных, не убедит народ в хамском презрении к нему власти, включая этого гаранта – президента Российской Федерации. (03.30 мин)

В опубликованной в «Новой Газете» статьи за 17-е марта сего года Коротич убедительно доказывает что жлобократия в России явление временное. Как явление оно возникло в ноябре 1917-го года. Как дети рождаются с признаками пола, так и жлобократия появилась с присущими ей признаками, один из которых является отсутствие нравственности. Да и откуда ей взяться, если по утверждению Ленина, вождя мирового пролетариата, наша нравственность выходит из интересов классовой борьбы пролетариата? Мы в вечную нравственность не верим, и обман всяких сказок о нравственности разоблачаем. Отсутствие нравственности не смогло не сказаться и на нашей судебной системе. Ведь наши суды до сих пор опираются не столько на правовые нормы, сколько на их толкование победивших хамов, опирающихся на свой опыт революционного правосознания. (04.20 мин)

Вопросы классовой справедливости были сформулированы Дзержинским: «Для расстрела нам не нужны доказательств. Ни допросов, ни подозрений, мы не находим нужными и расстреливаем. Вот и всё.» Конец цитаты.

По подобной схеме Российские суды вершат правосудие до сих пор. Им не нужны доказательства подсудимого, если государство, по каким-то причинам решило его покарать. И если заявляются соответствующие ходатайства со стороны подсудимых и их защитников, то как правило, они судами отметаются. Удовлетворяются лишь те, которые никак не смогут повлиять на принятие нужного для жлобов решения.

Следователь по особо важным делам Следственного Управдения Следственного Комитета Прокуратуры по Московской Области, Вадим Кобзев опубликовал статью «Россия под следствием» в которой, опираясь на свой опыт, он сообщает: не удивляйтесь что решение следствия о направлении дела в суд на 99% влечёт обвинительный приговор. В продажности и коррумпированности Российского

правосудия, в его несамостоятельности и зависимости от власти, были вынуждены признаваться даже те, по чьей вине суды таковыми и являются. Те, от которых и зависит назначение кандидатов в продажные судьи, на должности продажных судей. Это наши президенты Путин и Медведев. Так, Владимир Владимирович, не раз заявлял в СМИ, что суды у нас коррумпированы. Но он как-то забывал, что именно он, согласно Конституции Российской Федерации и Закона о Статусе Судей, назначает последних на должность, и что именно он, согласно статье 32-й Федерального Конституционного Закона о Правительстве Российской Федерации, является руководителеи Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. (06.00 мин)

Не зря говорят, что яблоко от яблони недалеко падает. Если страной руководит коррумпированный президент, то и стуктуры которыми он руководит и лица которых он назначает на должности не могут быть некоррумпированны. Что это за лица, ответ легко найдёте в Конституции Российской Федерации. Каким образом, правильные по своей сути правовые нормы, направленные на соблюдение прав и свобод человека и гражданина, можно сделать неотличимыми от понятий, дабы нашим президентам с высшим юридическим образованием проще было руководствоваться своим революционным правосознанием, нам блестяще демонстрирует Конституционный Суд Российской Федерации, возглавляемый Зорькиным, чьи толкования правовых норм стали притчей во языцах. Зорькин изучал марксизм-ленинизм, сдавал зачёты, экзамен по указанному предмету, и не мог не знать ленинского определения Диктатуры. Научное понятие Диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютными правилами нестеснённую, непосредственно на насилие опирающуюся власть. Зорькин не может не знать, что принятая в декабре 1993-го года Конституция, принята не для народа. Всеми правами, о которых в ней идёт речь, наделён не народ, а засевшая в Кремле мразь, возглавляемая по очереди сменяющимися президентами. (07.17 мин)

Следовательно, подчинённые Зорькину судьи, должны быть единодушны не с теми кого бьют, то есть не с народом выходящим на улицы и площади дабы выразить протест правящей жлобократии, а с теми по чьему приказу бьют. И судьи Конституционного Суда Российской Федерации возглавляемый Зорькиным, за исключеним 2-х, которых впоследствии кто-то окрестил сначала «официантами», а затем «монархами» пришли к требуемому выводу: власть имеет право выдумывать любые поводы, чтобы запрещать народу протестовать. Протестовать против насилия над собой, против отъёма собственности, против своего дальнейшего обнищания, против фактического геноцида власти над народом. Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации узаконил избиение несогласных

дубинками, применение к ним административных и уголовных наказаний. (08.01 мин)

Ведь нынешняя власть- духовная родственница власти ноября 1917-го, а следовательно, как сформулировал Ильич, она не должна быть стеснена никакими правилами мешающим власти применять насилие в отношении своего народа. О том, как народу относится к якобы действующей в стране Конституции, ответ можно найти у Cecil Rose - основателя Родезии: Божьи заповеди не действуют по ту сторону Суэцкого Канала, заявил в своё время Rose. И где проходит граница, на кого Конституция Российской Федерации распространяется, а на кого нет, всем в стране хорошо ихвестно. К 1-м относятся обитатели Рублёвки, Кремля, Старой Площади, Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, народ же России безоговорочно отнесён ко 2-й группе на которую Конституция Российской Федерации не распространяется. (08.51 мин)

Третья составляющая марксизма-ленинизма, заложившая основы строя, при котором мы живём, является неуёмная тяга хамов во власти, к чужой собственности. Для чего тот издаёт многочисленные декреты предназначенные оправдать своё право на содержимое чужих карманов? Виктор Коротич приводит в своей статье самоопределительные погромные призывы, самооправдательные погромные призывы той власти. Мы должны ограбить у буржуазии те народные миллиарды, которые хитрая буржуазия превратила в шёлковое бельё, в ковры, золото, мебель, картины и посуду. И это неудивительно. Новая элита решили жить по понятиям. В результате, после смерти Свердлова, был найден сейф с бриллиантами, спрятанными на всякий случай, у его вдовы – Клавдии Новгородцевой, сундук набитый теми же бриллиантами, включая украшения царской семьи. (09.38 мин)

Не смогла отказаться от собольей шубы убитой императрицы и супруга Калинина.

То, что эпоха большевизма в 1991-м году не закончилась отмечают практически все исследования. Андрей Илларионов, бывший советник по экономическим вопросам президента Путина, в публикации в журнале Континент за 2008-й год, призывая правильно осозновать место сегоднешней России на отрезке исторической эволюции, не только не отделяет сегодняшнюю Россию от Советского Союза, но и утверждает, что мы сейчас переживаем 3-й этап распада Российской Империи. Острая фаза 1-го этапа пришлась на 1917-1922-у годы, когда произошла сначала дезинтеграция Российской Империи, а затем её частичная реинтеграция, правда по другой шапке, с другой идеологией и с потерей 2-х крупных територий: Финляндии и Польши. (10.24 мин)

2-й этап распада Империи приведший к формированию на территории бывшего СССР более полутора десятков самостоятельных национально-териториальных образований произошёл в 1988-1993-х годах.

И наконец 3-й этап – начало которого очевидно связывается с новогодним обращеним Ельцина о назначении его приемником Путина В.В., руководящий до сих пор. (10.44 мин)

И очевидным достижением этого этапа является доведение до народа страны, мысли, что жлобократия это наше всё, наше везде и наше навсегда. Что и отличает нас от остального мира. То есть, можно утверждать, что жлобократия это и есть та суверенная демократия, которую построила действующая власть в нашей стране. Другой известный исследователь России Стивен Коэл, также отмечает явные параллели между распадом Советского Союза, второго этапа согласно классификации Илларионова с крахом царизма в 1917-м году. В обоих случаях, утверждает Коэл, в которых было покончено со старым порядком, вызвал почти тотальные разрушения русской государственности. что надолго ввергло страну в хаос, конфликты и бедствия. В этом смысле конец Советского Союза, по букве но не по духу, так как замена абревиатуры СССР на абревиатуру РФ в конечном счёте ничего не значит. (11.38 мин)

А был связан не только со спецификой советской системы, сколько с повторяющимися сломами в русской истории. Последствия 1991-го и 1917-го были схожими. Вновь элиты действовали во имя идеи и лучшего будущего, но оставили общество резко расколотым по обще-проклятому вопросу – почему это произошло? И вновь обычно люди расплачиваются за всё, в том числе, катастрофическим падением уровня жизни и продолжительности жизни. Появившиеся в результате переворотов 1917-го и 1991-го, номенклатурные лидеры шли на захват собственности, как хищники шли за добычей. Алексей Смирнов в опубликованной в журнале «Зеркало» за 2005-й год статье писал: средний возраст рассвета советского преступного сообщества был 60 лет, где-то с 1930-го по 1990-й год. За эти десятилетия было создано особое советское псевдо-искусство, особая советская доносительская мораль, особая система послушания хозяевам жизни и главное – был выведен на территории бывшей Велико-России людей-овчарок и людей-овец. Советские овчарки, к породе которых как Путин, так и практически всё его окружение, пасли советских овец и не давали им покинуть отару. А если кто-то убегал ... (12.48 мин)

Прошло почти 20 лет с 1991-го, но психологически ряды законов по прежнему целы, и люди стоят в них плотно как овцы в морозы. Да и куда им деваться если с декабря 1993-го года их заставили поверить в очередное псевдо, в псевдо-конституцию.

Безжалостная к собственному народу большевистская власть, отмечает Виталий Коротич, назначила, назначала свою элиту на должности, которые в тюрьме зовут хлеборезными, представляя к распределению харчей. Новая элита формировалась с самого начала не вокруг приципов, а вокруг кормушек. Хватательный рефлекс у касты хлеборезов развился и закрепился быстро. (13.26 мин)

В 1918-и году, когда голодная смерть косила жителей Петрограда, и умирали тысячами, была организована столовая для комиссаров и подавали еду на награбленном Всеволожском фарфоре. Оглядев меню Владимир Ильич посетовал, что грузины без вина никак не могут, и для Сталина нашлись коллекционные вина. Ленин лично контролировал доставку продуктов в Кремлёвскую столовую. В рационе должны были числиться по нескольку сортов икры, рыбные деликатесы, а также грибочки с огурчиками, к которым вождь пристрастился во время семейного бытия в Шушенском. (14.00 мин)

До сих пор идут споры о судьбах награбленного после 1917-го года. Свергнутая Империя, была одним из богатейших государств мира. Большевики обчистили в ней всё что могли: банки, квартиры, ломбарды и магазины. Ограбили церкви, костёлы, мечети и синагоги. Золотые монеты сыпали в мешки. Если поверить болтовне большевиков, в то, что эти богатства принадлежали народу, то на каждого жителя страны Советов пришлось бы в те годы больше серебра с золотом, чем на сегодняшнего богатого нефтеараба. Но вместо изобилия, в стране начался голод. Бушевало брато-убийство. Пришла пресловутая разруха. (14.31 мин)

В 1991-м году Ельцин отменил Советский Союз опираясь на ряд сил, движимых эгоистическими интересами личной наживы. Хищник вновь почувствовал запах наживы, возможность поучаствовать в дележе собственности бывшего СССР. Значительная доля огромных богатств страны, которая в течении десятилетий считались заканодательно и идеологически собственностью всего народа перекочевали в руки советской элиты, проявившей при этом не больше уважения к законности процедуры или к общественному мнению, чем большевики в 1917-1918-х годах. Народная собственность отбиралась от его владельцев апробированными большевиками способами, либо при помощи указов, подкреплённых насилием, либо насилием без всяких указов. Только за 1 год Ельцин подписал 2300 указов. Случаев, когда указов не понадобилось, когда хватило исключительно насилия, не счесть.

В результате в 1993-м году, благодаря, в том числе и приватизационным указам, узкая группа людей стала известна как *олигархи*, превратившие в собственность главные богатсва страны, включая СМИ. (15.29 мин)

В 1991-1993-х годах происходит очередное, начиная с 1917-го года, отделение при отсеве, или по выражению Путина – «муха от котлет.» Человеческие особи,

лишённые нравственности и морали, оказываются наверху. Ограбленный ими народ по привычке безмолвствует. Настало золотое время для Путина и собранной им вокруг себя шайки. Наиболее полно и аргументированно о начальных днях воровской карьеры пришедшейся на 1991-1992-е годы нашего президента, а ныне премьер- министра, рассказала Марина Салье в статье озаглавленной «Владимир Путин – президент коррумпированной олигархии»., размещенной Общественным Фондом «Гластность» в СМИ 18.03.2000-го года. Ещё на заре эпохи «путинизма», Салье предупреждала, что не закон, а власть диктатуры беззакония – цель Владимира Путина. (16.16 мин)

Салье по именам называла членов путинской воровской шоблы, с помощью которой, тот будучи всего лишь в должности председателя комитета по внешне-экономическим связям Санкт Петербурга, а не президентом Российской Федерации, и не её премьер-министром, за 2 года украл у населения Санкт Петербурга, пережившего голод 1918-го и блокаду во время Отечественной войны, по меньшей мере 800 миллиардов долларов, которые должны были пойти на закупку продуктов для нашего города. Каково было состояние продуктовых прилавков в то время я напоминать не буду.

Членами путиской шайки были: Мирошник, успевший к тому времени дважды отсидеть в тюрьме, и знаменитый тем, что ему одному из первых удалось ограбить Западную Группу Войск на 18 миллионов дойч-марок, поучавствовать в махинациях с чеками урожая 1990-х, побег от советских правоохранительных органов в Испанию на самолёте Руцкого. Так или иначе в России ему всё сходило с рук. Помогали ему настоящие жлобокрады. И только в США он был арестовн агентами ФБР за крупгые махинации со страховками. (17.16 мин)

В число лиц, активно помогавшим разворовывать принадлежащее, как нас свыше 70-ти лет убеждали коммунисты, народу, входил и Пётр Олегович Авен, на тот момент возглавлявший комитет по внешне-экономическим связям РСФСР, а ныне президент «Альфа-Группы». Не без его помощи, бесследно испарились 597 тонн особо чистого алюминия марки А5, стоимостью более 817 миллионов долларов. И это при том, что как мы знаем алюминий к летучим веществам химиками не отнесён. К хищениям, совместно с Путиным народного добра, на сумму свыше 32 миллионов долларов приобщился и сам директор «Невского Дома» Вадим Бергов. (17.55 мин)

Безусловно обращения в адрес Путина, с просьбами о справедливости, выглядят на этом фоне глупо. Учитывая, что Марина Салье ещё в марте 2000-го года, до так называемых всенародных выборов Путина президентом, предупреждала: поощрение коррупции и организованной преступности, мафии, а вовсе не борьба с этими явлениями, которые разрушают Россию, тактика действия Владимира

Путина. Его связь с криминальным миром подтверждается множеством фактов. Вместе с тем, по моему мнению, они, обращения необходимы. Почему? Объясню чуть позже. Сейчас же, пора вспомнить ещё одну составляющую жлобократии – выдвижение ничтожеств, включая Владимира Владимировича Путина, на руководящие посты. Волкогонов в биорафическом исследовании рассказывает, как в годы становления советской власти, Сталину был предложен на утверждение руководителем большой Российской области совершенно неграмотный человек. Будущий вождь высказался в том смысле, что это хороший большевик, который творил революцию, и по этой причине ему некогда было по-заграницам ума-разума набираться. Руководителя утвердили. (18.58 мин)

В классическом советском фильме, Максиму, партия поручила порулить банком, в котором засели интеллигенты в пенсне и шубах. Босой, но вдохновлённый революционным духом, Максим разгоняет их, и щёлкая на счётах скоренько налаживает работу банка. Расследуя, в 1999-2000-х годах, уголовное дело №144128, по которому, в качестве претендента на нары, проходили и Путин и нынешний министр финансов Кудрин, также рассматривался на эту должность и нынешений управляющий делами президента Российской Федерации Кожин, в руки попалась, ну как попадают к следователю подобные документы представлять не сложно, ксерокопии отчётов депутатской группы, от 23 марта 1992-го года за подписью Салье-Гладков, на 19-ти страницах, а также решения Санкт- Петербургского Городского Совета Народных Депутатов от 08.05.1992-го года, №88, подписанны председателем совета Беляевым. (19.57 мин)

В отчёте, на указанных 19-и страницах, аргументально подтверждается всё сказанное Салье о Путине в марте 2000-го года. Приводятся факты продажи последним Скандии по цене в 2000-и раз ниже рыночной стоимости. Говорится об юридической ущербности договоров, подписанных юристом Путиным, особый интерес представляют выводы для отчёта размещённые на 18-19-й страницах.

Пункт 7.2 гласит: большинство договоров и приложения к ним подписаные КВС мэрии являются юридически ущербыми и могут быть признаны недействительны.

Пункт 7.3 утверждает: все лицензии выданные КВС мэрии следует признать незаконными.

Пункт 7.4 констатирует: в действиях председателя КВС Путина В.В. и его заместителя Аникина А.Г. просматривается особая заинтересованность в заключении договоров и выдачи лицензии определённым фирмам и лицам.

Пункт 7.5 добивает: КВС мэрии по существу принял на себя несвойственные ему функции оптовой организации, не имея в то же время ценовой политики, как по экспортно-импортным операциям, так и по продаже продовольствия на рубли.

Пункт 7.6 делает контрольный выстрел в голову: председатель КВС мэрии товарищ Путин В.В. и его заместитель товарищ Аникин А.Г., проявили полную некомпетентность, граничащую с недобросовестностью, при составлении договоров, лицензий, иных документов, беспрецедентную халатность и безответственность при предоставлении документов депутатской группе, что подтверждается многочисленными расхождениями в данных в разных документах. (21.29 мин)

После этого идут рекомендации отстранить Путина и Аникина от занимаемых должностей. Решение за подписью Беляева, оформляет рекомендации депутатской группе в составе Сергея Гладкова. (21.40 мин)

В решении отмечается неудволетворительная работа комитета по внешним связям при мэрии Санкт Петербурга при реализации квот. Предлагается мэру Санкт-Петербурга рассмотреть вопрос, о соответствии занимаемых должностей председателя комитета по внешним связям при мэрии - В.В. Путина, и начальника управления внешне-экономических связей комитета - Аникина. Рекомендуется мэру Санкт- Петербурга во исполнение указа президента Российской Федерации от 04.04.1992-го года № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы», в 1-ю очередь провести аттестацию работников комитета по внешним экономическим связям при мэрии, с участием специалистов Министерства Внешне-Экономических Связей Российской Федерации, в также передать материалы, которые наработаны депутатской группой в прокуратуру Санкт- Петербурга. (22.26 мин)

Возможен ли после этого карьерный рост чиновника в цивилизованных странах: Великобритании, СЩА, Франции, Германии и иных входящих и ещё не вошедших в Евросоюз? Вопрос риторический. Однако в России, способность государственного служащего, находящегося не на самом высоком посту, украсть у государства по сотне миллионов долларов, вызывает уважение вышестоящих жлобократов. И карьерный рост такому чиновнику обеспечен. Действительно взлёт Путина по карьерной лестнице был стремительным. И взойдя на вершину власти, став руководителем огромной державы, чьи материальные ценности не до конца были разворованы его предшественниками, он «развернулся» в полный рост. Когда отдельно взятые аналитики, оценивают его благосостояние в десятки миллиардов долларов, думаю, если они не ошибаются, то в сторону уменьшения, а не увеличения благосостояния Путина, не доверяя даже полученной от него информации о реальности хищения в тех объёмах, которые они остерегаются приводить. (23.27 мин)

Чтобы механизм обретения благосостояния Путиным, Медведевым, Сечиным, и иже с ними стал более нагляден, приведу несколько примеров иа статьи Илларионо ва, опубликованной в 136-м номере журнала «Континент». «Государству принадлежит чуть больше половины акций «РАО-ЕС». За проданные активы, оно должно было бы получить не менее 12 миллиардов долларов. Государство не получило ничего. Можно интересоваться технической схемой осуществления такой операции. Можно задуматься о том, какими должны были быть заслуги Чубайса перед режимом силовиков если ему было позволено осуществлять сокращения государственных активов на миллиарды долларов, то, чего не было позволено в стране в последние годы никому, за исключением лишь «Роснефти», в технологии и некоторых других компаний, в руководстве которых находятся сотрудники спецслужб.»

Вы сказали что такие IPO проводились в пользу «Роснефти», задают Илларионову вопрос, и тот отвечает: Да. И впервые это оригинальное изобретение было приминено 12-го июля 2006-го года при проведении торгов на Лондонской Фондовой Бирже, IPO как раз в акции государственной компании «Роснефть». При продаже около 10% акции компании «Роснефть», принадлежащей российскому государству, полученные 12 с лишним миллиардов долларов, поступили не в государственный бюджет страны, а на счета компании «Роснефть». (24.48 мин)

С чем можно сравнить эту замечательную операцию? Можно сравнить с действиями сторожа продававшего на рынке то имущество, которое охранял, и положившего деньги в собственный карман. Или например с действиями директора государственного музея, который продал хранящиеся в фондах музея картины, статуи, гобелены где-нибудь на Сотбис, и направил эти деньги себе и своим сотрудникам на зарплату, премии или даже на ремонт залов, обновление экспозиций и так далее. Аналогов подобных операций в мире- нет. Когда готовились IPO «Роснефти» и «РАО ЕС» я, имеется в виду Андрей Илларионов, консультировался со специалистами, проводившими подобные IPO в разных странах. И тогда я српашивал: возможно ли такое зачисление средств на счета продаваеиой компании ? Мои зарубежные коллеги долго не понимали вопроса. (25.36 мин)

Многие люди с уважением относятся к представителям власти. Поэтому когда с просьбой обращается советник президента, ему как правило, стараются помочь. Когда я спрашивал: возможно ли в вашей стране такое, чтобы полученные средства от продажи акций государственных компаний оказались бы не в госбюджете, а на счетах самих компаний, на другом конце провода и во время личной встречи, воцарялось молчание. Затем меня просили задать вопрос ещё раз. Затем ещё раз его уточнить. Затем извинялись, что наверно неправильно поняли. После неоднократного повторения одного и того же вопроса, раздавался встречный вопрос: Вы что, нас разыгрываете? Коллеги обижались, они были просто не в

состоянии представить не только, что такое возможно, но и что такие странные вопросы вообще могут задаваться. (26.24 мин)

Продолжая тему про IPO «Роснефти», Илларионов вспоминает: поначалу я полагал что инициаторами аферы является руководство «Роснефти», пытавшееся присвоить государственных средств на сумму реализации акций на отказываясь в получении 10-и миллиардов долларов, в итоге получилось 12 миллиардов долларов. Выяснилось однако, что автором схемы является Дмитрий Анатольевич Медведев.

Обсуждение в присутствии высших должностных лиц показало, что все в курсе проводимой операции, что она со всеми согласована. Все понимают кто и зачем всё делает. Обнаружилась лишь одна небольшая нестыковочка: Игорь Сечин председатель наблюдателтного совета «Роснефти», запланировал направить из ожидавшихся в получении 10-и миллиарда долларов от IPO сущую мелочь – какие-то полтора миллиарда долларов, на материальное стимулирование руководства компании. (27.18 мин)

Кто привёл к власти и поставил на руководящие посты в стране Дмитрия Анатольевича Медведева и Игоря Сечина, пожелавшего вознаградить себя и небольшую группу приближённых, скромной, в 1.5 миллиарда долларов премии за удачно проведённую аферу, думаю напоминать не надо.

На 177 день Ген. Суда над Ходорковским и Лебедевым, стало известно что некий ряд друзей, а вернее подельников Путина, входящих в БК «Финанс-Групп», зарегистрированной в некой Распивочной, которые по признанию самого Путина ему хорошо известно, на счета ЮКОСА, за якобы приобретённой у того имущества к нему не поступали. Иначе говоря – оказались похищенными. Суд назначенный осудить Ходорковского с Лебедевым, вместо доказательства их вины, практически занялся доказательством вины Путина и его команды, причём и Игоря Сечина и неизвестных нам, но хорошо известных Путину подельников. Чтож, некомпететнтность, поставленая во главу вертикальной власти, чем так привыкли развлекаться жлобократы, приводит иногда к неожиданным, я бы даже сказал, к положительным результатам. (28.25 мин)

Лица, в силу своих некомпетентностей, не способные понять, что они творят, иногда выдают на гора такое. Впрочем в таком случае принято желать «Бог в помощь.»

На вопрос: что зазтавляет власть держащих столь безудержшо заниматься грабежом собственной страны, собственного народа? – ответ можно найти в воспоминаниях одного из творцов Октября и Советских концлагерей Льва Троцкого, который напишет, оценивая действия власть имущих, которых он знал как никто. «Политика

Сталина отражает страх касты, привилегированных выскочек за свой завтрашний день.»

Дональд Рамсфилд, не зря в своей монографии сравнивал эпоху Сталина с эпохой Путина. И сейчас, через 50 лет, после смерти лучшего друга детей и отца народов, Иосифа Виссарионовича, у власти находятся привилегированные выскочки, неуверенные в себе, за свой завтрашний день, имеющие все основания бояться своего народа, который они безудержно грабят и на который, чтобы держать народ в страхе, они натравливают своих охранников, которые с неадекватной жестокостью разгоняли марши несогласных, арестовывали их организаторов, фабрикуя в их отношении административные и уголовные дела. (29.33 мин.)

То что мы наблюдаем во власти, представляет из себя хищную правящую группу, неимеющую ничего общего ни с народом, ни с народным признанием. Новые владельцы страны, неустанно болтающие об интересах народа, с первых шагов категорически игнорировали их интересы, сразу подняв с общественного дна голосистую, бездельную, коррумпированную муть, которая нужна им не столько в качестве единомышленников, сколько подельников. Данная муть не просто расползлась по всем ветвям власти с подачи пахана, приблизившего к себе весь криминал, возглавила эти ветви. (30.05 мин.)

Угодником нынешней власти, является принцип советского поэта Багрицкого – «Если прикажут: Солги, Солги! Если прикажут: Убей, Убей!» И звучат призывы к отаре: убивают в Лондоне, Петербурге, других городах России да и всего мира. Двуглавый орёл задумчиво глядит во все стороны размышляя: кто следующий? Двуглавый орёл, Двуглавая власть, Двуглавая бессовестность, выбиваемая в граните, как высказалась одна из голов, кстати, как и первая наделённая дипломом о высшем юридическом образовании весьма престижного ВУЗа страны.

Подводя итоги сказанному, можно констатировать: надо ли надеятся, обращаясь к власти, что та востановит тебя в нарушеных правах? Ответ однозначен: Нет. У власти как и после ноября 1917-го года, по прежнему жлобы. Правит народом та же жлобократия. Интересы последней известны: собственное обогащение, за счёт ограбления управляемым ею народа. (31.04 мин)

Тогда надо ли обращаться к власти с требованием о востановлении в правах, заведомо зная, что та, этим никогда не занималась? Исключение из правил, как знаем, лишь подтверждает правило. По моему мнению: Да. Хотя бы для того, чтобы каждый смог убедиться, что власть в стране- преступна. А утверждение Основного закона, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, пускай декорация преступного режима, предназначенная для сохранения лица перед западными демократиями. Но главное – подобные обращения нужны, чтобы собрать

доказательства преступности правящего режима, его неуважения к правам и свободам граждан собственной страны. (31.40 мин)

И наконец, задуматься, стоит ли приходить на выборы? Ведь бессмысленность этого действа давно уже вошла в народный фольклёр: «Голосуй, не голосуй, всё равно получишь ... данных уродов». Знатоки фольклёра, если хотят, могут меня поправить.

До встречи, на которой хотелось бы ознакомить вас с видением наших президентов, что им мешает вмешиваться в действия местной и государственной власти, в случае нарушения ветвями власти прав и свобод человека и гражданина, гарантом которых, согласно Конституции Российской Федерации является президент Российской Федерации, будут проанализированы соответствующие возражения доверенных лиц президентов Российской Федерации по моим искам к их подзащитным, будут проанализированы доводы доверенных лиц которые доказывают, что президент Российской Федерации, являясь руководителем МВД Российской Федерации, не имеет права вмешиваться в деятельность МВД Российской Федерации, а тем более производить её реорганизацию. (32.50 мин)

Что несмотря на то, что в статье 66 «Положения о службе в органах Внутрених Дел Российской Федерации», являющегося приложением №1 к «Закону о Милиции» говорится, будто бы сотрудники милиции несогласные со своим дисциплинарным наказанием, а тем более увольнением, могут обратиться с рапортом на незаконое наказание и увольнение к президенту Российской Федерации. На самом деле президент настолько беспомощен и настолько не обладает никакой властью, особенно в структурах МВД РФ, что не вправе отменить соответствующие приказы, наказания или увольнения, подписанные полковниками, а то и генералами. Но если и лейтенант такой приказ издаёт, то президенту Российской Федерации он всё равно не подчинён. Он не вправе, как меня убеждают довереные лица президента Российской Федерации, вмешиваться в действия особ исполнительного органа власти к которому относится МВД Российской Федерации. (33.41 мин)

А вы говорите о реформировании. Да когда Медведев только об этом заикнулся, то он уже, как уверяют меня сотрудники администрации президента Российской Федерации, совершил преступление предусмотреное статьёй 286-й УК РФ. Но вот нонсенс: если меня уволили за то, что я не совершил преступлений предусмотреных статьями 286-й и 299-й УК Российской Федерации, то президент Российской Федерации находится у власти в силу того что, как он сам меня, через своих довереных лиц уверяет, он совершает преступление предусмотреное статьёй 286-й УК Российской Федерации ежедневно, пока находится у власти. (34.22 мин)

Таким образом, если для народа следование закону Конституции Российской Федерации - смерть, то президенту Российской Федерации ежедневное нарушение

закона Конституции Российской Федерации – благо. Но если строгое подчинение закону для народа- смерть, то следовательно благом для народа должно явится неуважение к закону. И выходит, что президент Российской Федерации, гарант Конституции, юрист, доцент, сам и подбивает народ к неуважению закона, провоцирует его на мятежи и бунты, настраивает народ на внесение хаоса в управление государством. Интересно, как это согласуется с «Законом об экстремизме»? И почему по этому закону не привлекают ни нашего президента,ни нашего премьера? Почему председатель Конституционного Суда Российской Федерации Зорькин полагает, что Российскую государственность расшатывает майор Дымовский а не президент Российской Федерации? (35.17 мин)